

Bijlage 2. Gunningcriteria en wijze van beoordeling

De gunningcriteria hebben betrekking op de dienstverlening. Deze criteria hebben tot doel om te komen tot vaststelling van de inschrijving met de beste prijs-kwaliteitsverhouding. Voorlopige gunning vindt plaats aan de inschrijver die:

- a. Niet wordt uitgesloten op grond van de uitsluitingsgronden en geschiktheidscriteria en;
- b. Voldoet aan het Programma van Eisen en;
- c. De inschrijving die de beste prijs-kwaliteitsverhouding heeft gedaan.

De beste inschrijving op basis van prijs-kwaliteitsverhouding wordt bepaald met inachtneming van de volgende gunningcriteria, puntenverdelingen en wijze van beoordelen.

Totaal:

Het totaal aantal punten wordt berekend door het totaal aantal verkregen punten onder inschrijfprijs en de behaalde punten voor de kwaliteitscriteria bij elkaar op te tellen. Aan de inschrijver met de meeste punten (= de beste prijs-kwaliteitverhouding) wordt een voornemen tot gunnen uitgeschreven, indien daarnaast ook wordt voldaan aan de overige eisen gesteld in de aanbestedingsdocumenten.

Gunningcriteria	Maximaal aantal punten
Inschrijfprijs	75
Kwaliteit: Verwerking	15
Kwaliteit: Sociale & Duurzame bedrijfsvoering	10
Totaal	100

Inschrijfprijs (75 punten):

De inschrijver met de laagste totale inschrijfprijs per jaar, volgens de optelling van de inschrijvingstabel, krijgt het maximale aantal punten (75) toegekend. Voor de overige inschrijvers geldt:

$P_i = 75 * (LTP / TPI_i)$, waarbij:

P_i = puntentotaal voor inschrijver i ;

LTP = laagste totale inschrijfsom van alle geldige inschrijvingen;

TPI_i = totale inschrijfsom van inschrijver i

De totale inschrijfprijs is een optelling van de transportkosten en de verwerkingskosten.



Kwaliteit: Verwerking (15 punten)

Er wordt waarde toegekend aan duurzamere manieren van verwerken. Voor de beoordeling wordt de afvalhiërarchie uit het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP3) als uitgangspunt genomen. Hoe duurzamer de verwerkingsmethode volgens de hiërarchie hoe hoger het aantal punten. Het aantal punten wordt berekend door het totaal aantal punten te verdelen over het aantal afvalstromen in het perceel

Op de inschrijvingstabel dient u aan te geven welke vorm van verwerking wordt toegepast. Storten of lozen is de laagste vorm van verwerking in de hiërarchie. U scoort daarmee geen punten. Hieronder wordt het aantal te behalen punten aangegeven bij de andere opties.

Verwerkingsmethode	Aantal punten
Voorbereiding voor hergebruik	15 punten
Recycling van het oorspronkelijke functionele materiaal in een gelijke of vergelijkbare toepassing	12 punten
Recycling van het oorspronkelijke functionele materiaal in een niet gelijke of vergelijkbare toepassing	10 punten
Chemische recycling	8 punten
Andere nuttige toepassing, waaronder energierugwinning	4 punten
Verbranden als vorm van verwijdering	1 punt
Storten of lozen	0 punten
(nog) niet bekend	0 punten

In een korte toelichting dient door de inschrijver te worden beschreven welke verwerkingsmethode er wordt toegepast voor elke afvalstroom. Voor '(nog) niet bekend' en voor 'storten of lozen' is geen toelichting nodig. Er geldt een maximum van 100 woorden per toegelichte afvalstroom. De opgegeven informatie dient verifieerbaar te zijn door opgave van de verwerker of het toevoegen van certificaten of andere bewijsmiddelen.

Kwaliteit: Sociale & Duurzame bedrijfsvoering (10 punten)

Gemeente Smallerland hecht veel waarde aan een sociale en duurzame bedrijfsvoering en verwacht hiervan ook inzet van haar Opdrachtnemers en samenwerkingspartners. Binnen dit criterium wordt Inschrijver uitgenodigd een plan van aanpak op te stellen over hoe zij vorm geven aan het uitvoeren van Social Return en welke maatregelen ze heeft ondernomen op het gebied van duurzaamheid binnen de organisatie en de aangeboden werkwijze. De volgende punten moeten minimaal beschreven worden:

1. Hoe geeft Inschrijver vorm aan Social Return? Belangrijk hierin is dat de gemeente direct baat heeft van de inzet van Social Return in de eigen gemeente;
2. Wat doet Inschrijver op het vlak van duurzaamheid binnen deze specifieke opdracht;



3. De wijze waarop de Inschrijver het bedrijf reeds heeft verduurzaamd;
4. De visie van de Inschrijver met het oog op verduurzaming in de toekomst;
5. (Eventueel) certificaten en andere bewijslast die de genomen (of te nemen) maatregelen onderbouwen. Het daadwerkelijke certificaat kan als bijlage worden toegevoegd.

Let op: maximaal 2 enkelzijdige pagina's van A4 formaat, lettertype 10, Calibri, regelafstand 1.15. In het plan van aanpak dienen de minimaal benoemde punten beschreven te worden. Het niet voldoen hieraan kan leiden tot een onvoldoende en daarmee uitsluiting van verdere deelname binnen de aanbesteding. Bij inzenden van meer dan het maximale aantal pagina's wordt het teveel niet bekeken en beoordeeld.

Beoordelingsmethodiek

De kwaliteitsbeoordeling voor het criterium Sociale & Duurzame bedrijfsvoering worden uitgevoerd door een beoordelingsteam (bestaande uit 3 personen, waarvan 1 vanuit contractmanagement, 1 vanuit uitvoering, 1 vanuit beleid) die na een zelfstandige beoordeling tijdens een consensusoverleg tot één gezamenlijke score komen. De beoordelaars zijn tijdens het beoordelen niet op de hoogte van de inschrijfprijzen om beïnvloeding tegen te gaan. Bij de beoordeling van het gunningscriterium wordt een puntenwaardering gegeven. Deze bestaat uit een het aantal 0, 2, 4, 6, 8 en 10 en wordt volgens de onderstaande schaalverdeling toegekend:

- 10 punten: Uitstekend. Aanbestedende dienst is van oordeel dat Inschrijver een uitstekend plan van aanpak heeft opgesteld. Het plan van aanpak is SMART omschreven en geeft de opdrachtgever alle vertrouwen dat Inschrijver kwalitatief hoogwaardige dienstverlening levert, zich inzet voor een zo duurzaam mogelijke werkwijze en uitstekend voldoet aan de gevraagde punten voor social return en duurzame bedrijfsvoering. Op alle punten van het criterium wordt maximale meerwaarde geboden.
- 8 punten: Zeer goed. Het plan van aanpak geeft de aanbestedende dienst veel vertrouwen dat Inschrijver kwalitatief hoogwaardige dienstverlening levert, zich inzet voor een zo duurzaam mogelijke werkwijze en vrijwel uitstekend voldoet aan de gevraagde punten voor social return en duurzame bedrijfsvoering. Het plan is volledig SMART geschreven. Er is sprake van grote meerwaarde op alle onderdelen van het criterium;
- 6 punten: Goed. Het plan van aanpak is SMART omschreven en geeft de aanbestedende dienst ruim voldoende vertrouwen dat Inschrijver kwalitatief hoogwaardige dienstverlening levert, zich inzet voor een zo duurzaam mogelijke werkwijze en ruim voldoende voldoet aan de gevraagde punten voor social return en duurzame bedrijfsvoering. Op enkele onderwerpen van het plan van aanpak zou een hogere beoordeling mogelijk zijn en wordt op deze onderwerpen als minder goed beoordeeld. Er is sprake van meerwaarde op alle onderdelen van het criterium of grote meerwaarde op enkele onderdelen van het criterium;
- 4 punten: Ruim voldoende. Het plan van aanpak is SMART omschreven en geeft de aanbestedende dienst voldoende vertrouwen dat Inschrijver kwalitatief hoogwaardige dienstverlening levert en voldoende voldoet aan de gevraagde punten voor social return en duurzame bedrijfsvoering. Op enkele onderwerpen van het plan zou een hogere beoordeling mogelijk zijn en wordt op deze onderwerpen als minder goed beoordeeld. Er is sprake van beperkte meerwaarde op alle onderdelen van het criterium of meerwaarde op enkele onderdelen van het criterium;
- 2 punten: Voldoende. Het plan van aanpak geeft de aanbestedende dienst voldoende vertrouwen dat Inschrijver kwalitatief hoogwaardige dienstverlening levert, zich inzet voor een zo duurzaam mogelijke werkwijze en voldoende voldoet aan de gevraagde punten voor social return en duurzame



bedrijfsvoering. Op vrijwel alle onderwerpen van het plan zou een hogere beoordeling mogelijk zijn en dus worden deze onderwerpen als minder goed beoordeeld. Er wordt geen meerwaarde geboden.

- 0 punten: Onvoldoende. Het opgestelde plan van aanpak is onvoldoende. Er missen verplichte onderdelen van de uitvraag waardoor de aangeleverde stukken niet compleet zijn, en/of het plan geeft aanbestedende dienst onvoldoende vertrouwen dat Inschrijver kwalitatief hoogwaardige dienstverlening levert, zich inzet voor een zo duurzaam mogelijke werkwijze of voldoet aan de gevraagde punten voor social return en duurzame bedrijfsvoering. Inschrijver scoort op een substantieel deel van de onderwerpen van het plan een onvoldoende.

SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden

